

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 10 juli 2025 13:39
Aan: [redacted] J
[redacted] J
[redacted] J
Onderwerp: Re: Concept-uitspraak Commissie Fossiel

Beste allen,

Hierbij sluit ik mij graag aan. Ik denk dat het goed zou zijn als de beslissing reflecteert dat het project in deze vorm niet onder het huidige beleid valt, maar dat deze voorwaarden alleen voor nieuwe aanvragen gelden.

Daarnaast zou ik het goed vinden als de beslissing meer zou benadrukken wat het hoofddoel van het project is en dat – gezien dat hoofddoel – de samenwerking met Shell niet noodzakelijk is (of de specifieke bijdrage van Shell nu al dan niet gericht is op de energietransitie is hier van ondergeschikt belang). Ik denk dat we daarmee een belangrijk signaal afgeven voor toekomstige projecten die niet primair de energietransitie betreffen, zodat zorgvuldiger wordt gekeken naar de rol die het betreffende fossiele bedrijf speelt in het behalen van de doelstellingen van het project.

Hartelijke groet,

[redacted] J

From: [redacted] J <[redacted]@leidenuniv.nl>

Date: Thursday, 10 July 2025 at 13:31

To: [redacted] J

[redacted] J

[redacted] J

[redacted] J

[redacted] J

[redacted] J

Subject: Re: Concept-uitspraak Commissie Fossiel

Beste allen,

Ik ben het eens met [redacted] J en [redacted] J. Als het consortium al was opgericht (en goedgekeurd voor financiering) vóórdat het beleid werd ingevoerd, kan er niet van hen worden verwacht dat ze zich eraan houden. Ik ben het volledig eens met [redacted] J suggestie dat mensen bewust gemaakt moeten worden van het huidige beleid en dat dit soort samenwerking in de toekomst niet meer wordt ondersteund.

Groeten,

[redacted] J

From: [redacted] J <[redacted]@leidenuniv.nl>

Sent: Thursday, July 10, 2025 11:44 AM

To: [redacted] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

Subject: Re: Concept-uitspraak Commissie Fossiel

Beste allen,

Ik ben het eens met [REDACTED] J Als het voorstel is ingediend en zelfs gehonoreerd voordat het beleid door het CvB afgehamerd werd is voor mij de kous af. Wel is het misschien goed aan de relevante onderzoeksondersteuners bij Luris en de betrokken faculteit te communiceren dat dit soort projecten in de toekomst waarschijnlijk geen doorgang zouden kunnen vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

From: [REDACTED] J leidenuniv.nl>

Sent: Thursday, July 10, 2025 10:23 AM

To: [REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

Subject: Re: Concept-uitspraak Commissie Fossiel

Beste allen,

Ik kan mij vinden in de tekst, maar niet in het besluit. Aangezien dit een voorstel is dat al is ingediend en gehonoreerd (29 november 2024, zie: <https://topsector-ict.nl/nieuws/nwo-kent-vier-nieuwe-projecten-toe-binnen-perspectief-programma>), informatie die afgelopen dinsdag niet beschikbaar was, voordat de regels wat betreft samenwerking met de fossiele industrie gemaakt zijn, konden de aanvragers niet weten dat de kleine bijdrage van Shell aan dit project een probleem zou kunnen vormen. Om dan nu het voorstel alsnog niet door te laten gaan vind ik dan zeer oneerlijk. Ik begrijp dat ik nu torn aan de beslissing die we dinsdag genomen hebben, maar toen heb ik om de informatie gevraagd of het voorstel al was ingediend en/of gehonoreerd, maar wisten we dat niet. Ik ben van mening dat dit voorstel niet door onze commissie beoordeeld hoeft te worden, omdat het dus al gehonoreerd was voor de nieuwe regels golden.

Groeten,

[REDACTED] J

From: [REDACTED] J leidenuniv.nl>

Date: Thursday, 10 July 2025 at 07:13

To: [REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J


[REDACTED] J

[REDACTED] J

[REDACTED] J

Subject: Concept-uitspraak Commissie Fossiel

Beste commissieleden,

U vindt de concept-uitspraak van uw commissie hier:  [Concept-uitspraak Commissie Fossiel inz. FIND 8 juli 2025.docx](#)

Graag hoor ik spoedig of u zich in deze tekst kunt vinden.

Met dank en vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J
Strategie en Academische Zaken
Rapenburg 70
tel. 06 [REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen